

VII SEMINARIO
I DATI INVALSI: UNO STRUMENTO PER LA
RICERCA E LA DIDATTICA

Roma 27 – 30 ottobre 2022

QUESTIONARIO DI GRADIMENTO

Principali evidenze e risultati

INDICE

INDICE.....	2
Introduzione	4
Le principali caratteristiche dei rispondenti	5
I risultati.....	9
Aspetti relativi all'organizzazione del seminario	9
Materiale informativo	11
Partecipazione e crescita professionale.....	123
Giudizio sulle tematiche	20
Conclusioni	22

Introduzione

Il Seminario “I dati INVALSI: uno strumento per la ricerca e la didattica”, giunto alla settima edizione, è diventato in questi anni un’occasione di incontro e discussione sull’uso dei risultati delle Rilevazioni Nazionali INVALSI e, in generale, sul mondo della valutazione e della scuola. Uno spazio concreto di dibattito tra il mondo della ricerca e della didattica, con un numero progressivamente maggiore di contributi e spazi di approfondimento.

I numerosi ospiti internazionali e la conferma dei patrocini di Espanet Italia e Istat, a cui si sono aggiunti quelli di Banca d’Italia e dell’Università di Milano Bicocca, sono un importante riscontro al lavoro che da anni il Servizio Statistico sta conducendo sulla diffusione dei dati, considerati un patrimonio della collettività.

Le attività di confronto e dibattito hanno reso l’evento un’occasione altamente formativa: 4 sessioni plenarie con ospiti nazionali ed internazionali; 26 sessioni parallele tra ricerca e didattica; 3 sessioni "Authors meet critics" e 2 "Tavole rotonde" che hanno acceso ulteriormente il dibattito; 1 workshop sull’Analisi dei dati di valutazione su larga scala utilizzando il pacchetto R-RALSA.

La partecipazione in presenza di oltre 200 persone mostra un interesse che cresce di anno in anno.

Come per le precedenti edizioni, alla fine del seminario è stato proposto un Questionario di Gradimento, somministrato tramite web, sugli aspetti organizzativi, sulle tematiche e sul clima partecipativo. I principali risultati emersi dall’analisi dei dati raccolti con il Questionario di gradimento, somministrato ai partecipanti del VII Seminario, sono stati riassunti nel presente rapporto, che è stato articolato seguendo le aree tematiche del questionario stesso.

Le principali caratteristiche dei rispondenti

Il Questionario di gradimento è stato compilato dal 75% degli intervistati (62,3% keynote speaker/discussant/partecipante alla tavola rotonda, 32,7% partecipanti e 5% relatore/coordinatore di sessione/autore del libro) (Figura 1.a).

Il 22,6% degli intervistati dichiara di partecipare ad attività organizzate dall'INVALSI da meno di un anno, a dimostrazione del fatto che il seminario è riuscito a coinvolgere in questa edizione nuovi referenti del campo della ricerca e della scuola. Il restante degli intervistati si distribuisce in modo abbastanza uniforme (poco al di sopra del 20%) per le altre categorie (1-3 anni, 4-6 anni, 10 anni o più) ad eccezione della fascia 7- 9 anni dove si colloca quasi il 12%, confermando un interesse nel tempo per le tematiche affrontate dall'Istituto (Figura 1.b).

La maggior parte dei rispondenti (58,5%) dichiara un'età compresa tra 41 e 60 anni; apprezzabile anche la componente dei più giovani (29,6%) con un'età inferiore ai 40 anni (Figura 1.c).

La componente femminile è prevalente: la percentuale di donne è pari al 64,8% (Figura 1.d).

Il seminario resta un'attrattiva soprattutto per coloro che lavorano nel campo della ricerca (57,3% degli intervistati sono ricercatori, professori universitari, dottorandi, rappresentanti di associazioni, tecnici amministrativi); è importante anche la presenza di coloro che lavorano nel campo della scuola (31,4%) a testimonianza del fatto che il seminario riesce a integrare aspetti specifici per la ricerca e la didattica (Figura 1.e).

Figura 1: Le principali caratteristiche dei rispondenti

Figura 1.a - Lei ha partecipato al Seminario in qualità di...

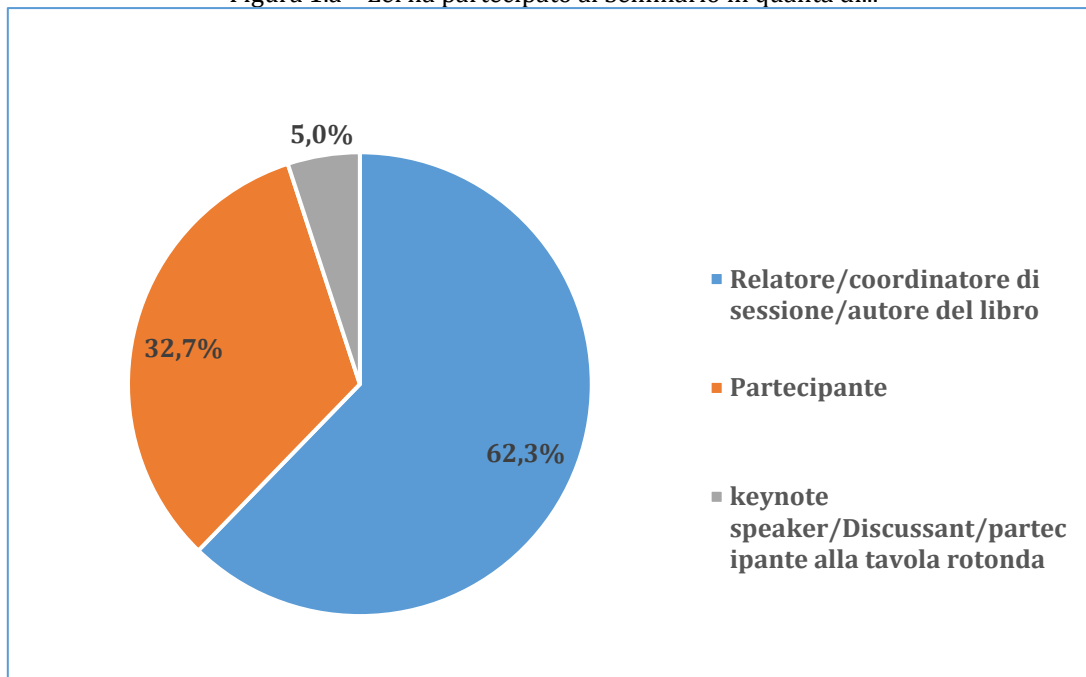


Figura 1.b - Da quanti anni partecipa ad attività organizzate dall'INVALSI? (%)

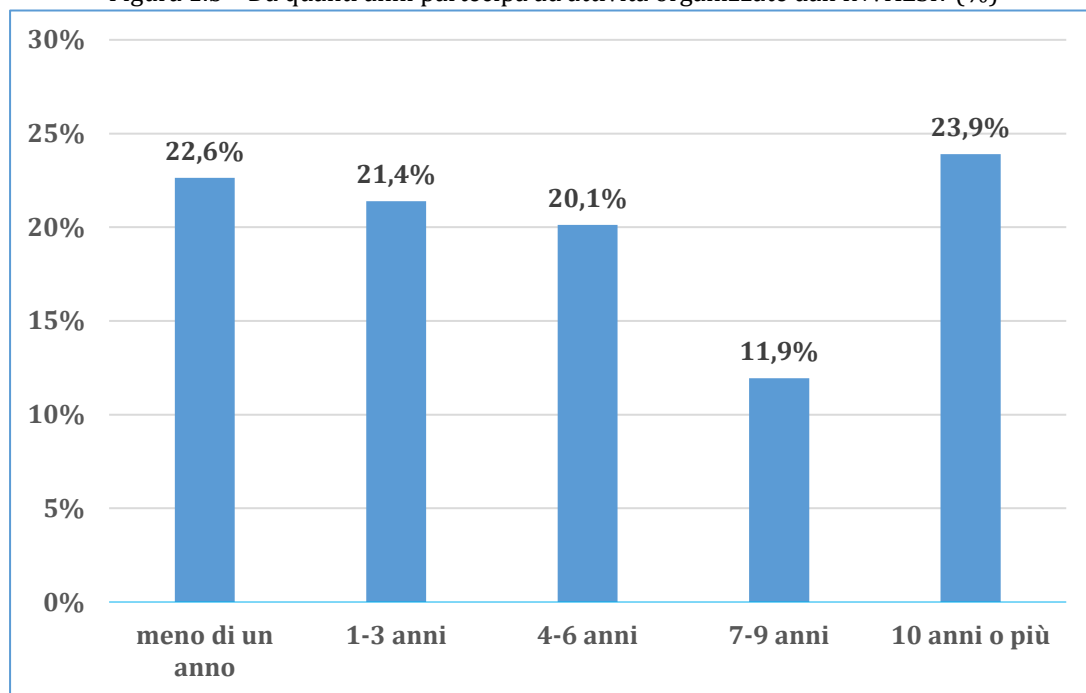


Figura 1.c – Fascia d'età dei rispondenti (%)

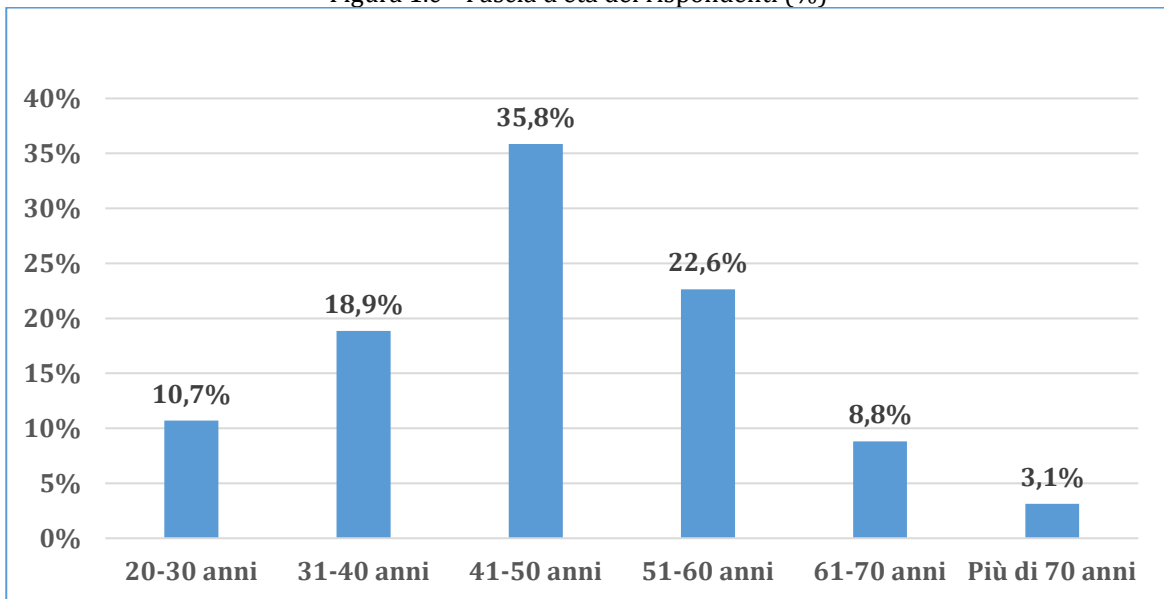


Figura 1.d – Genere dei rispondenti (%)

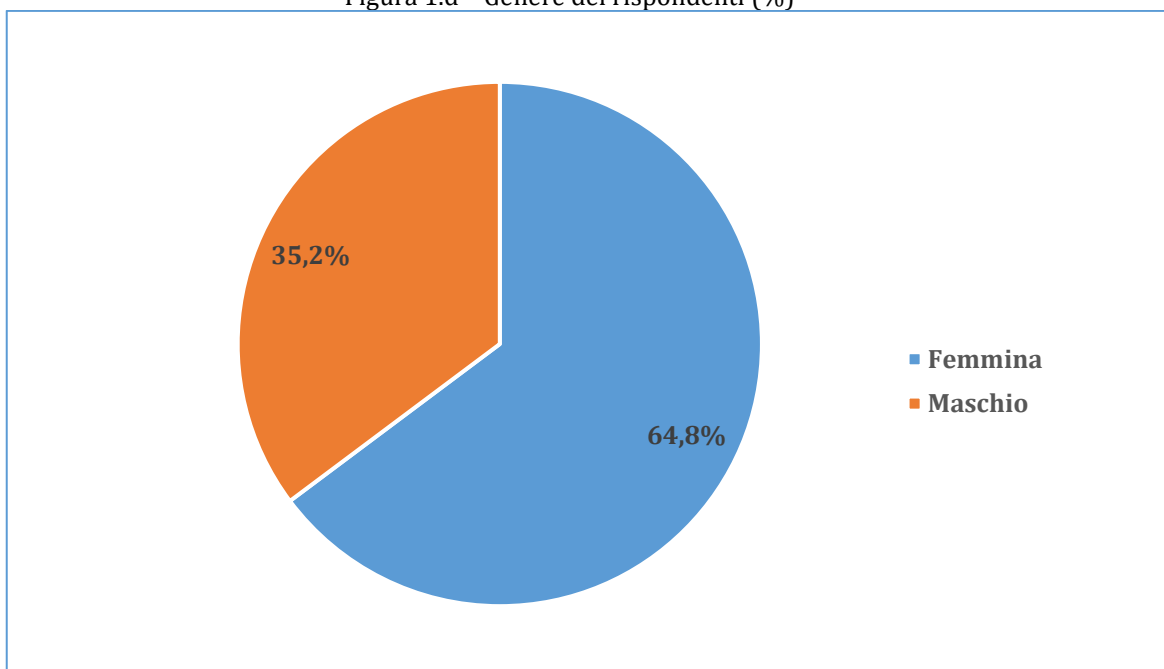
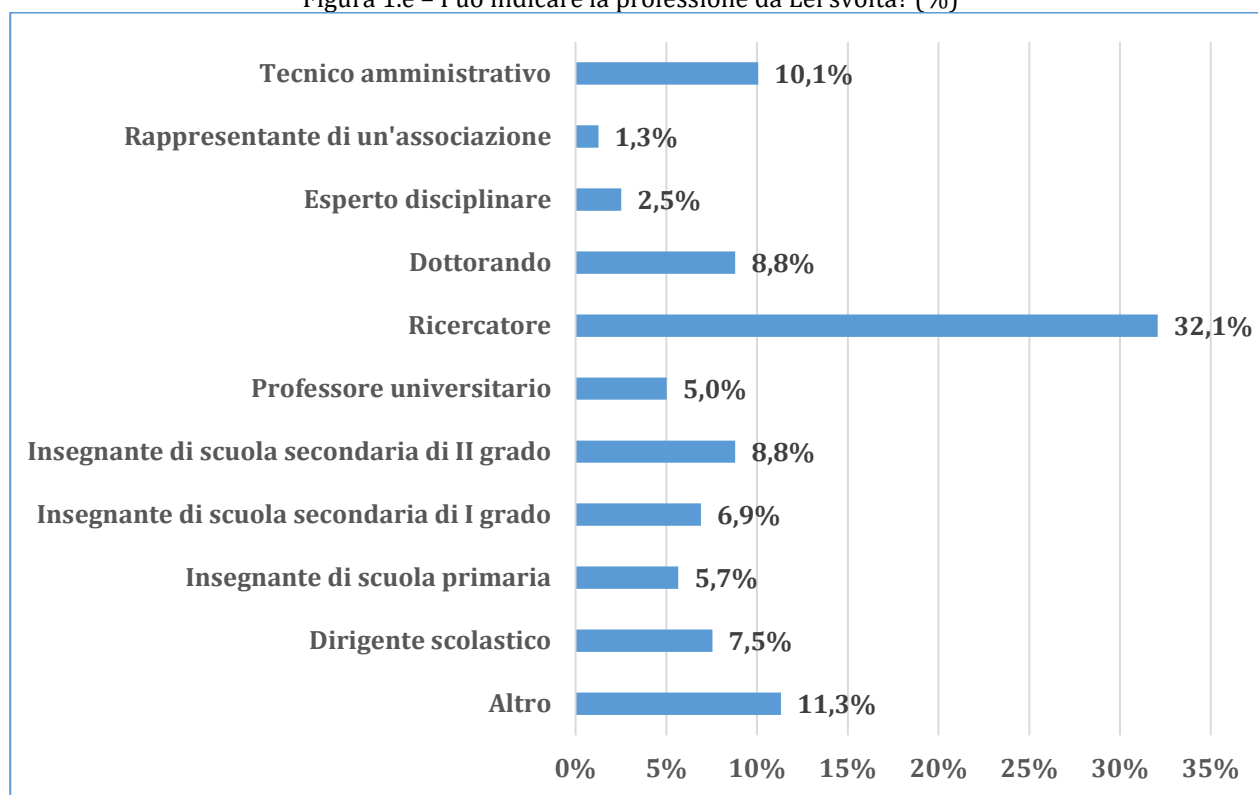


Figura 1.e – Può indicare la professione da Lei svolta? (%)



I risultati

Il Questionario di gradimento, composto da 21 domande a risposta chiusa e 2 a risposta aperta, ha richiesto a tutti i rispondenti la loro opinione su:

- aspetti organizzativi dell’evento (struttura che ha ospitato l’evento, allestimento del servizio di accoglienza, adeguatezza delle attrezzature audiovisive, etc...);
- materiale informativo fornito da INVALSI;
- partecipazione e crescita professionale;
- tematiche discusse durante il seminario (attualità degli argomenti, pertinenza, originalità, chiarezza, etc...);
- eventuali criticità riscontrate.

Aspetti relativi all’organizzazione del Seminario

Le domande relative agli aspetti organizzativi sono la D2, D3bis, la D5 e la D16: la D2 comprende 10 item relativi alla località (Roma), alla struttura in cui si è svolto l’evento (Hotel Universo), servizio di accoglienza e servizi coffee break/pranzi e cene; la D3bis è composta da 4 item che indagano la qualità dei servizi offerti dall’agenzia di viaggi; la D5 è composta da 3 item relativi al gradimento degli aspetti relativi all’organizzazione dei seminari; la D16 è un item dicotomico (Sì/No) in cui si chiede se sarebbe stato apprezzato un servizio di baby sitting/dog sitting (Figura 2d).

La città in cui si è svolto il seminario è risultata particolarmente apprezzata: il 77,4% dichiara il massimo dell’adeguatezza (7 su una scala da 1 a 7) e il 95% un punteggio al di sopra del 6. Anche il servizio di accoglienza è risultato molto adeguato: i rispondenti che dichiarano il massimo dell’adeguatezza (7 su una scala da 1 a 7) sono il 64,2% per “la disponibilità e la cortesia del personale del servizio di accoglienza” e il 57,9% per “informazioni e spiegazioni ricevute dal servizio di accoglienza”. Anche gli altri aspetti organizzativi sono risultati adeguati: la quota di coloro che esprime un giudizio dal 6 in poi non scende mai al di sotto del 50%. Sono risultati come migliorabili la struttura che ha ospitato l’evento e la qualità dei servizi di coffee break e pranzi/cene (Figura 2a).

La qualità dei servizi offerti dall'agenzia è risultata adeguata: per tutti gli aspetti indagati (organizzazione, cortesia e disponibilità del personale, chiarezza delle informazioni fornite e risoluzione di problematiche) la percentuale degli intervistati che sceglie i punteggi più alti della scala (punteggio 6 e 7) non scende al di sotto dell'80% (Figura 2b).

Gli altri aspetti organizzativi, quelli relativi alla pianificazione del seminario (durata complessiva, articolazione del programma e numero degli interventi), sono risultati leggermente meno apprezzati, anche se la percentuale di coloro che sceglie i punteggi più alti della scala (punteggio 6 e 7) non scende al di sotto del 75% (Figura 2c).

Un servizio da prevedere per il prossimo anno potrebbe essere un'area dedicata alla cura dei bambini e degli animali domestici: quasi il 40% degli intervistati avrebbe apprezzato questo tipo di servizio. Particolarmente sensibili a questo tipo di problematica sono i maschi di età compresa nella fascia di età 31-40 e sempre i maschi nella fascia 51-60. Questa domanda è da migliorare tenendo separati i due servizi (Figura 2.d).

Figura 2: Organizzazione dell'evento

Figura 2.a - Gradimento sugli aspetti gestionali del seminario (%)

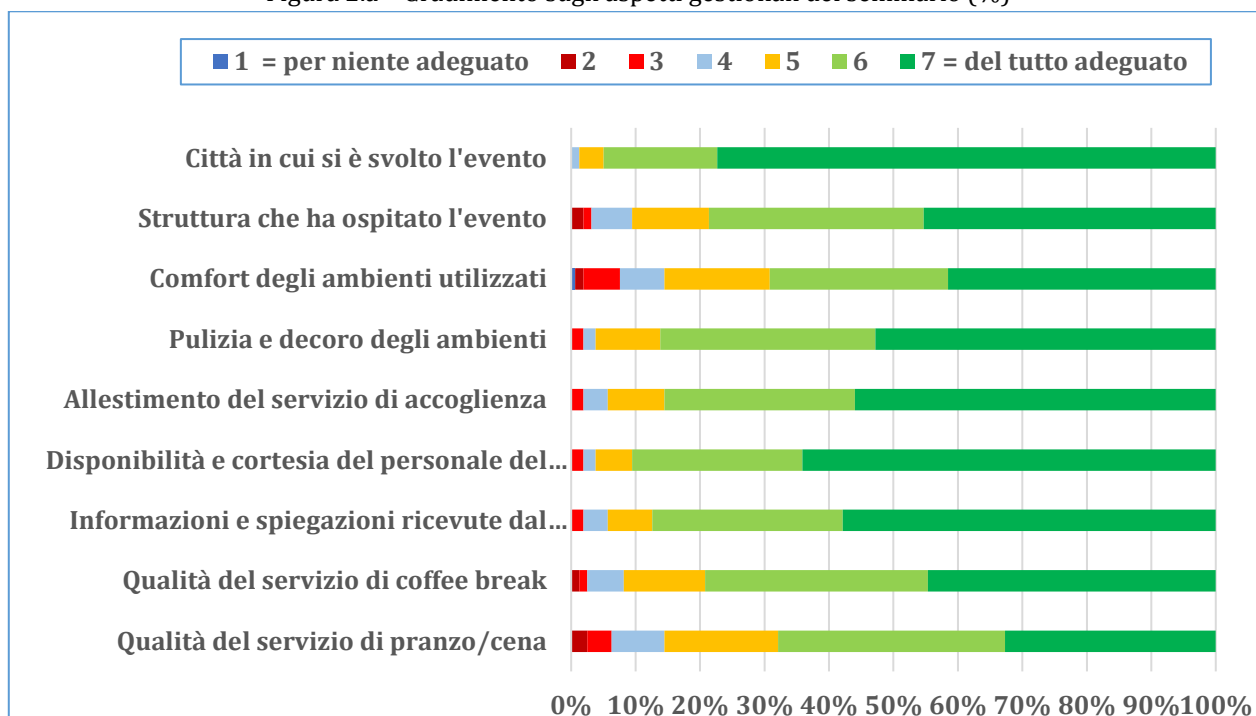


Figura 2.b – Gradimento sui servizi offerti dall’agenzia (%)

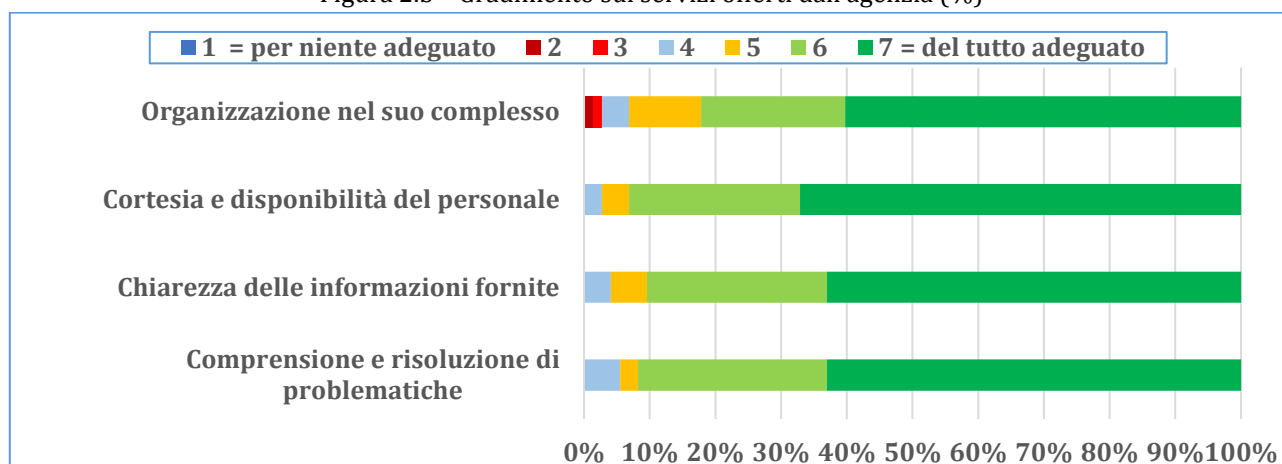


Figura 2.c – Gradimento sugli aspetti relativi alla pianificazione del seminario (%)

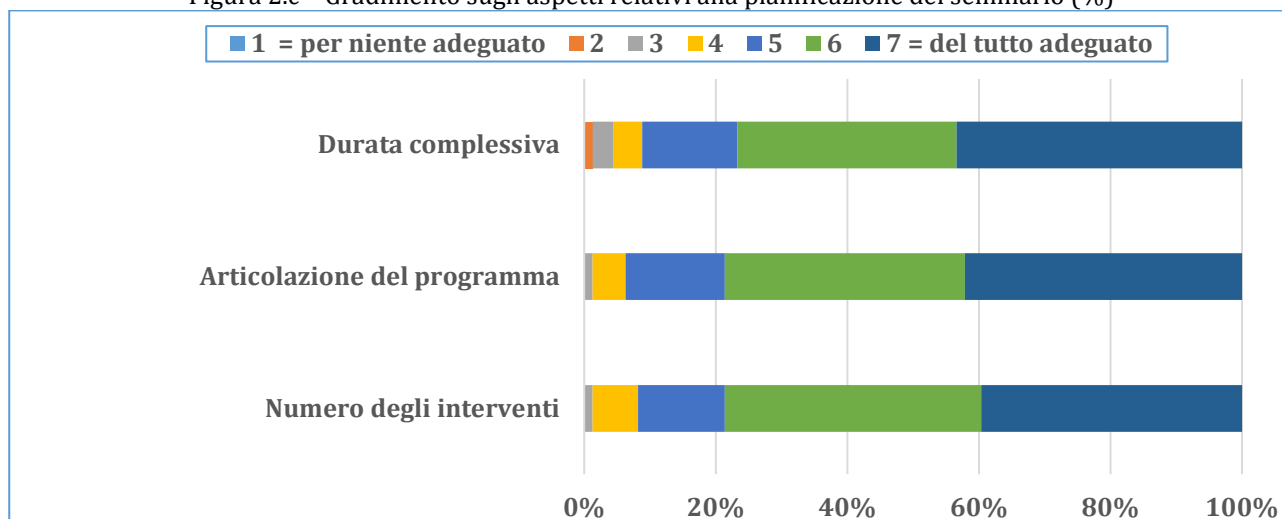
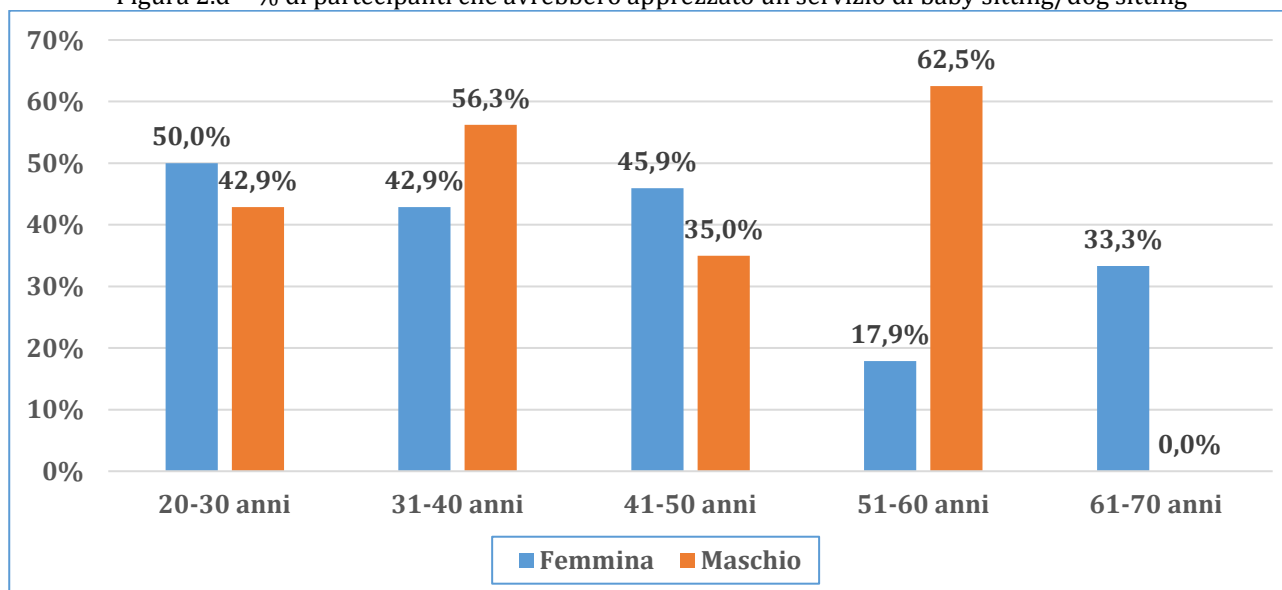


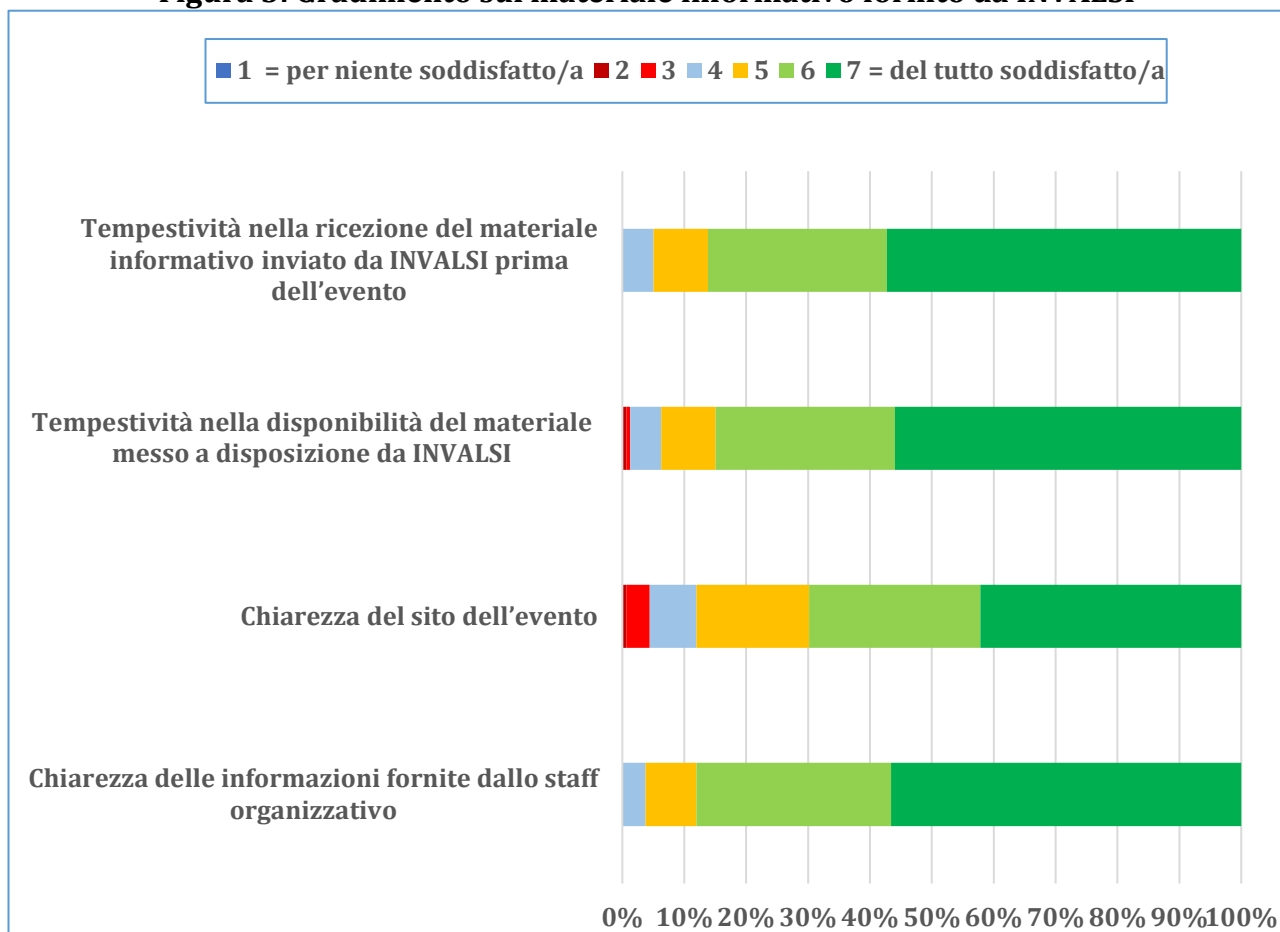
Figura 2.d – % di partecipanti che avrebbero apprezzato un servizio di baby sitting/dog sitting



Materiale informativo (D4)

In una domanda del questionario è stato chiesto ai partecipanti di indicare il proprio grado di soddisfazione sulla qualità e sulla completezza del materiale informativo messo a disposizione dall'INVALSI il giorno dell'evento e la tempestività nella ricezione dello stesso prima dell'evento. Il grado di soddisfazione è elevato, un aspetto migliorabile riguarda la chiarezza del sito, che è l'unico ad avere una percentuale più bassa rispetto agli altri aspetti della comunicazione (Figura 3).

Figura 3: Gradimento sul materiale informativo fornito da INVALSI



Partecipazione e crescita professionale

Le risposte relative alla domanda sul grado di soddisfazione dell'evento in riferimento alla propria crescita professionale sono state analizzate in modo differenziato a seconda del tipo di lavoro dichiarato dai rispondenti. La domanda D17 relativa al tipo di lavoro svolto è stata aggregata in due categorie, coloro che lavorano nel mondo della scuola e coloro che lavorano nella ricerca.

I grafici che seguono (Figura 4) mostrano che la maggior parte dei rispondenti esprime un livello di soddisfazione alto: le alternative al di sopra del 6 su una scala a 7 punti sono state scelte da più del 50% dei rispondenti. Complessivamente coloro che lavorano nel mondo della scuola esprimono una soddisfazione maggiore rispetto a coloro che lavorano nel mondo della ricerca: per ciascun aspetto rilevato c'è una differenza di almeno 10 punti. Le differenze più alte sono per "I temi affrontati sono importanti per la mia crescita professionale" (29 punti) e "Dalla discussione sulla presentazione dei libri sono emersi spunti interessanti per il mio lavoro" (25,8%). Non ci sono grosse differenze tra docenti e ricercatori per quanto riguarda "Durante il Seminario si è creato un clima relazionale disteso e collaborativo": c'è una differenza solo del 6,7%.

Da quest'anno è stato proposto all'interno del seminario un workshop di 3 ore e mezzo, riservato a un massimo di 25 partecipanti e strutturato con una parte teorica e una parte pratica: la prima parte è stata dedicata all'introduzione dei modelli di campionamento e valutazione delle ILSA (International Large Scale Assessments) utilizzando TIMSS come esempio, la seconda, più pratica, è stata dedicata all'introduzione del software di analisi (RALSA) per l'analisi dei dati degli ILSA. Questa iniziativa ha riscosso molto successo per ciascun aspetto indagato sia rispetto all'organizzazione (chiarezza degli obiettivi, livello di difficoltà, etc...) sia rispetto al relatore (preparazione, disponibilità, etc...): non viene mai scelto un punteggio al di sotto del 5 su una scala da 1 a 7 (Figura 5.c e Figura 5.d).

La maggior parte di coloro che non hanno partecipato al workshop hanno preferito seguire altre sessioni (42,1%) o non l'hanno scelto per la tematica (36,8%) (Figura 5.e). Nonostante la tematica del workshop possa essere considerata più di interesse del campo della ricerca, il 23,8% dei partecipanti proviene dal mondo della scuola, a conferma dell'interesse di docenti a

partecipare in modo attivo alle varie iniziative anche quelle più strettamente metodologiche (Figura 5.a). La maggior parte dei partecipanti si colloca nella fascia di età tra 41 e 50 anni (38,1%) e tra 31- 40 (28,6%) (Figura 5.a)

L'analisi della domanda relativa alla motivazione che ha spinto i rispondenti a partecipare al Seminario conferma quanto emerso dalla domanda sulla crescita professionale: le motivazioni scelte con maggiore frequenza, infatti, riguardano la partecipazione per migliorare il livello di conoscenze e competenze (41,5%) e l'interesse e la curiosità per gli argomenti trattati (35%) (Figura 6).

Figura 4: Partecipazione e crescita professionale

Figura 4.a - I temi affrontati sono importanti per la mia crescita professionale (%)

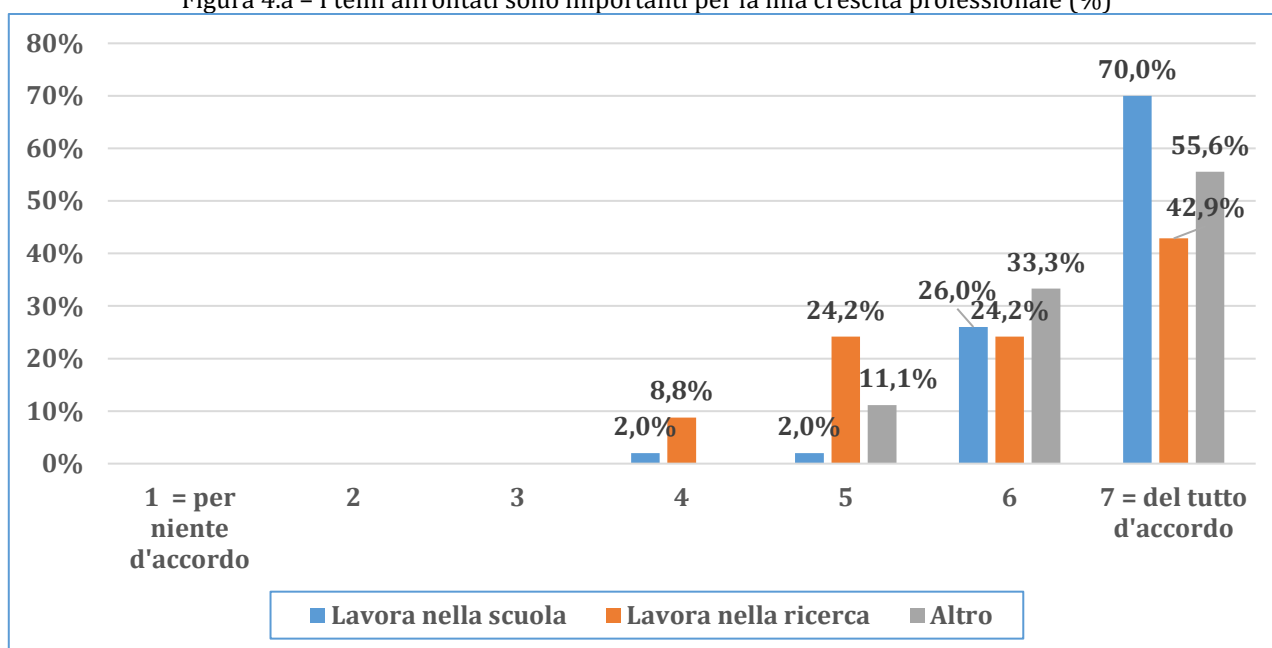


Figura 4.b – Gli argomenti approfonditi dai relatori hanno stimolato la mia attenzione (%)

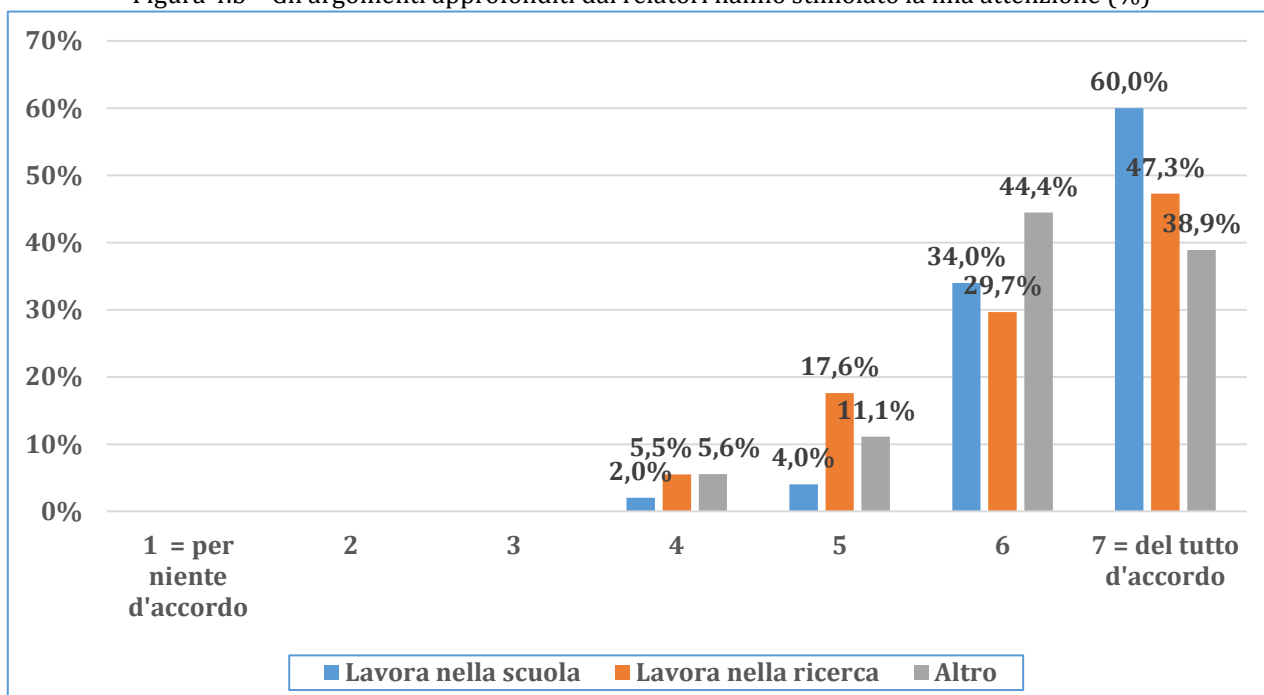


Figura 4.c – Durante la discussione sugli argomenti ho percepito il coinvolgimento dei partecipanti (%)

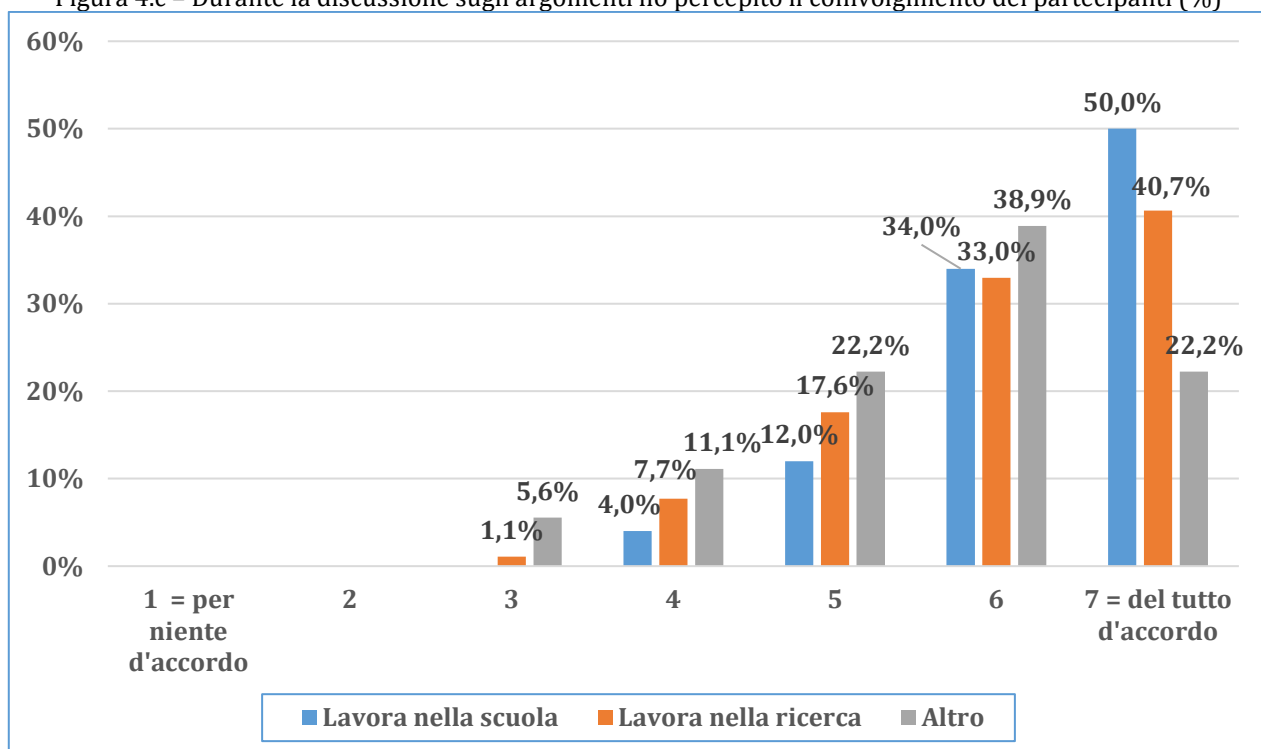


Figura 4.d – Partecipare ha facilitato l’interazione con persone che hanno i miei interessi (%)

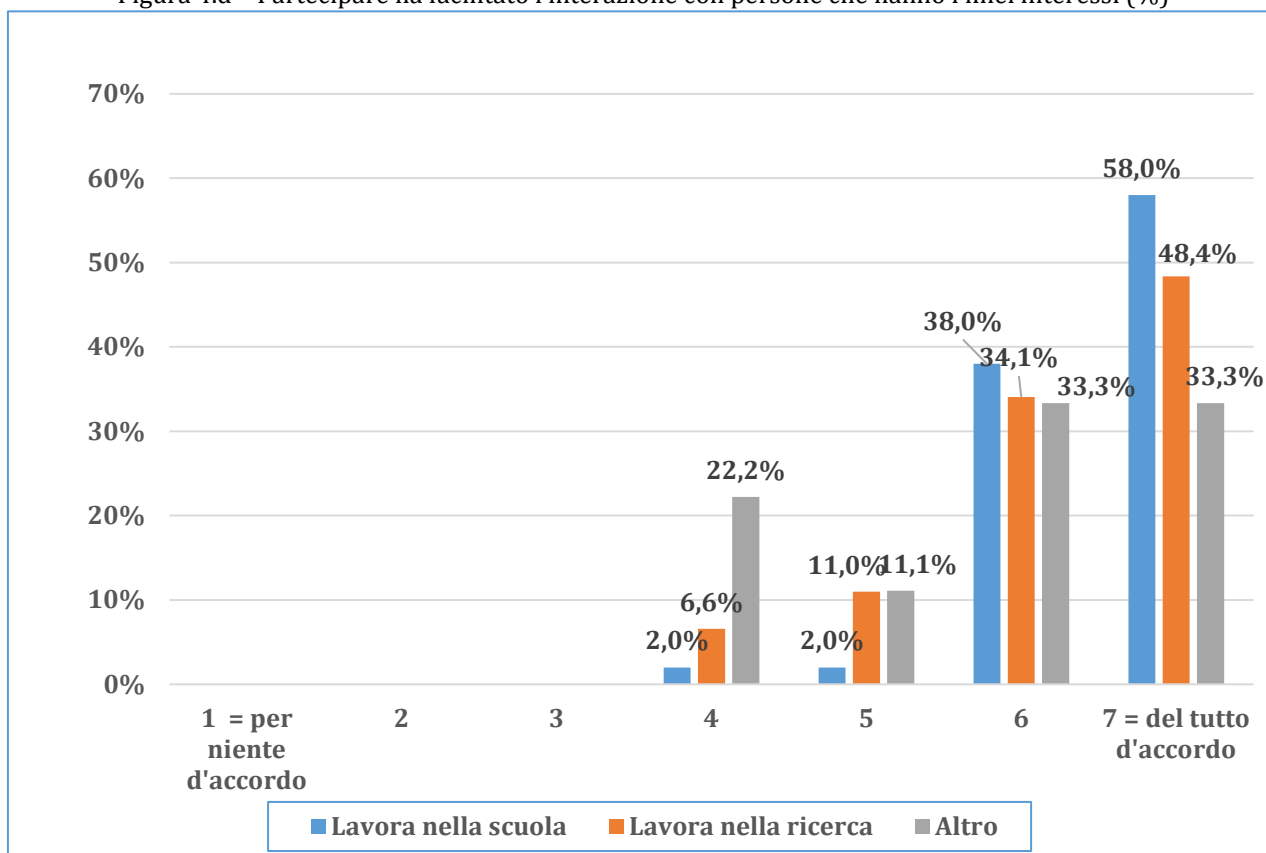


Figura 4.e – Partecipare mi ha permesso di conoscere persone nuove che svolgono la mia professione (%)

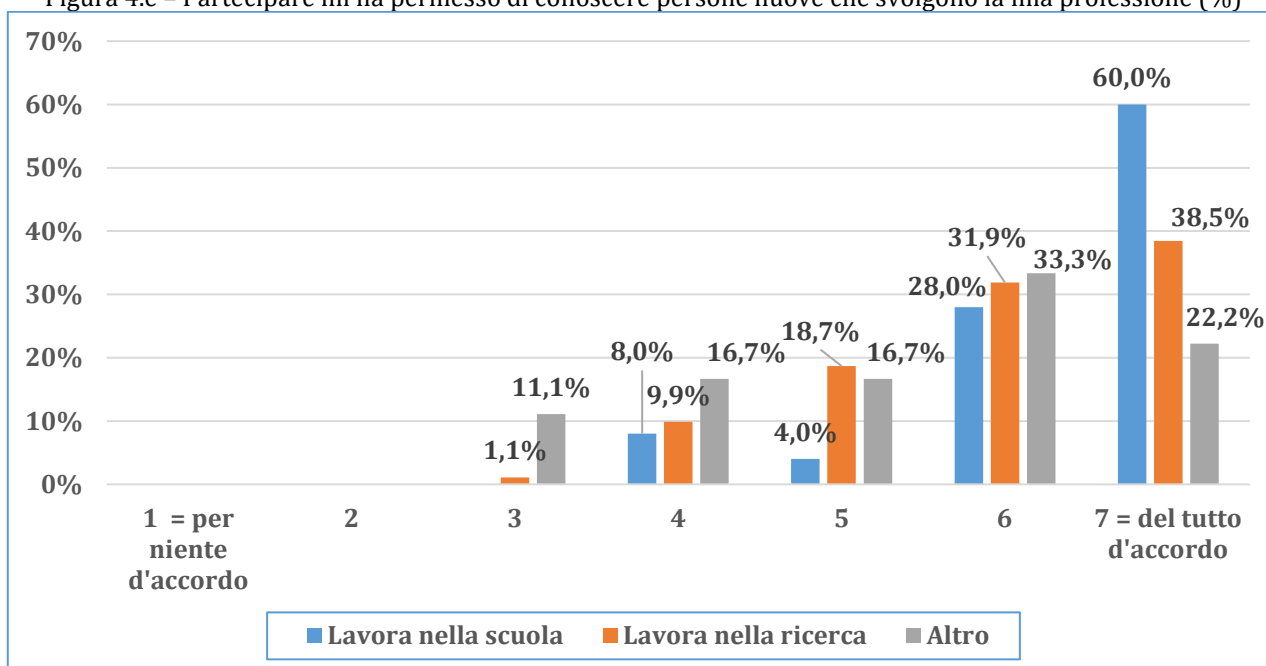


Figura 4.f – Durante il Seminario si è creato un clima relazionale disteso e collaborativo (%)

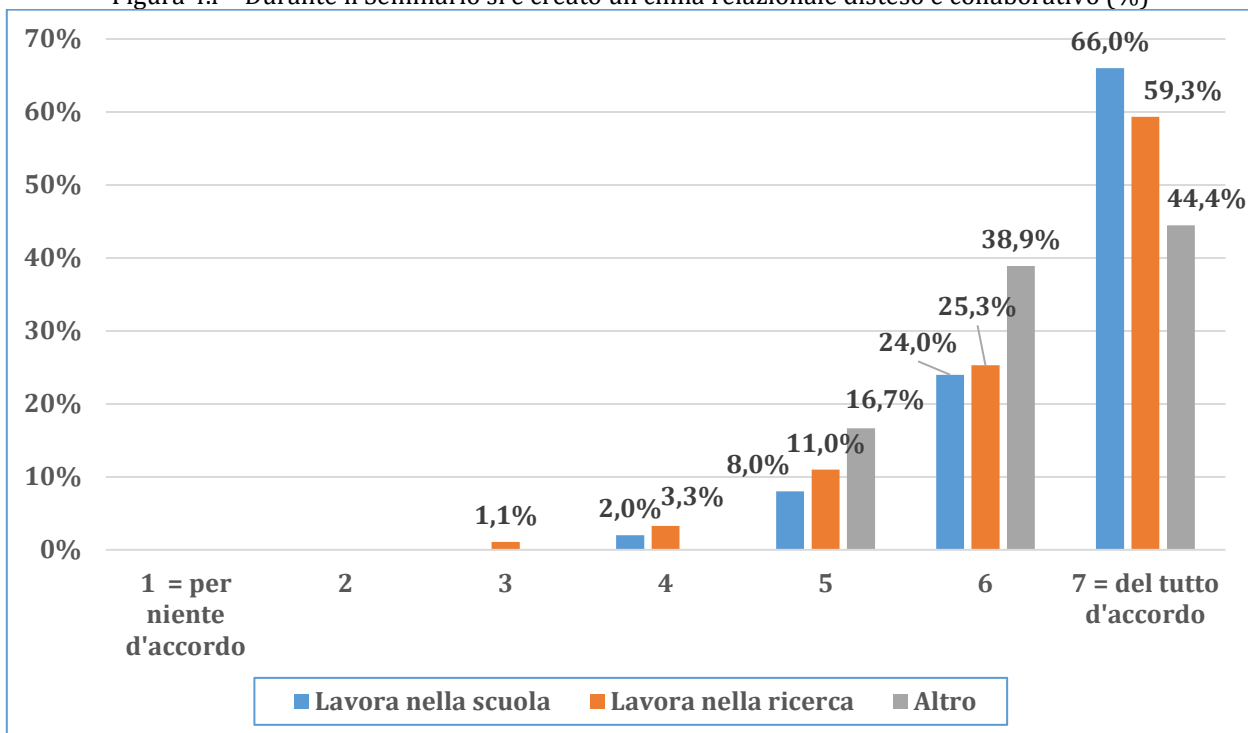


Figura 4.g – Dalla presentazione dei libri sono emersi spunti interessanti per il mio lavoro (%)

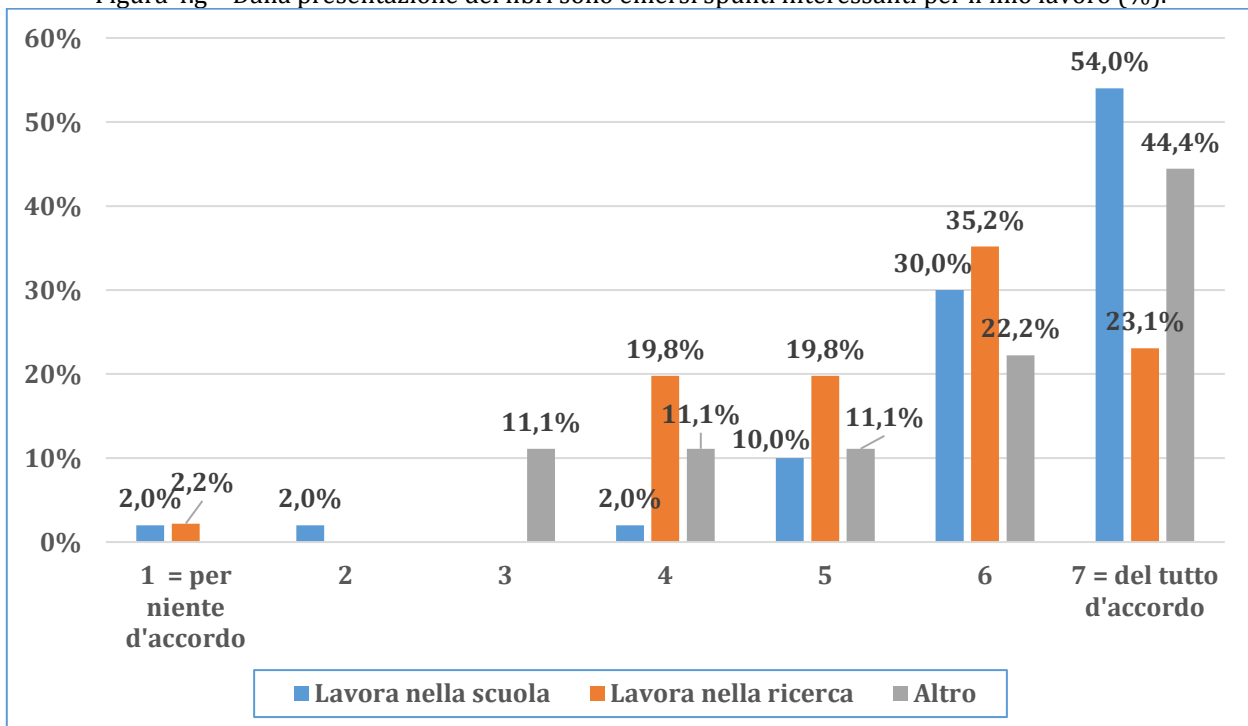


Figura 5: Partecipazione e contenuti del workshop

Figura 5.a – Caratteristiche dei partecipanti al workshop: età (%).

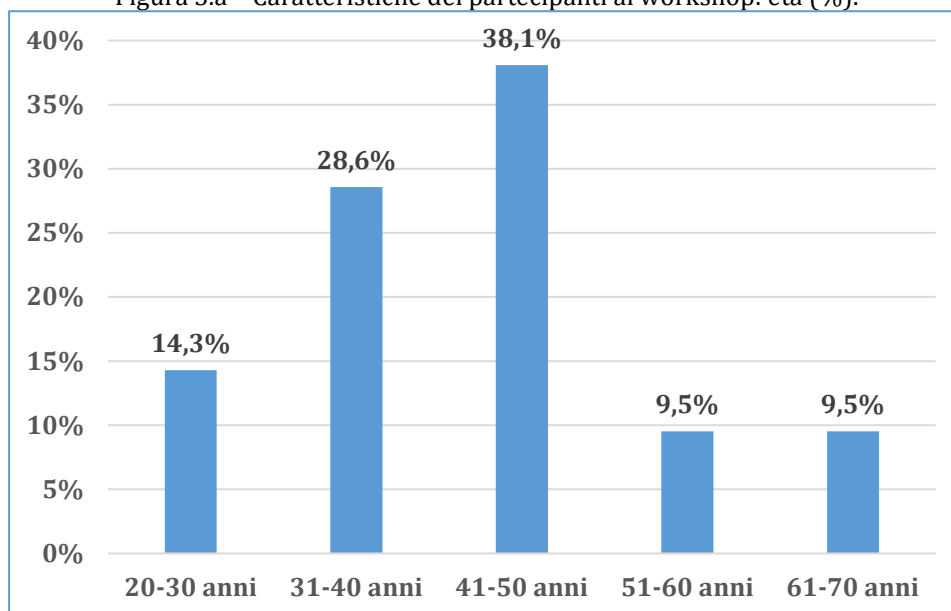


Figura 5.b – Caratteristiche dei partecipanti al workshop: provenienza professionale (%).

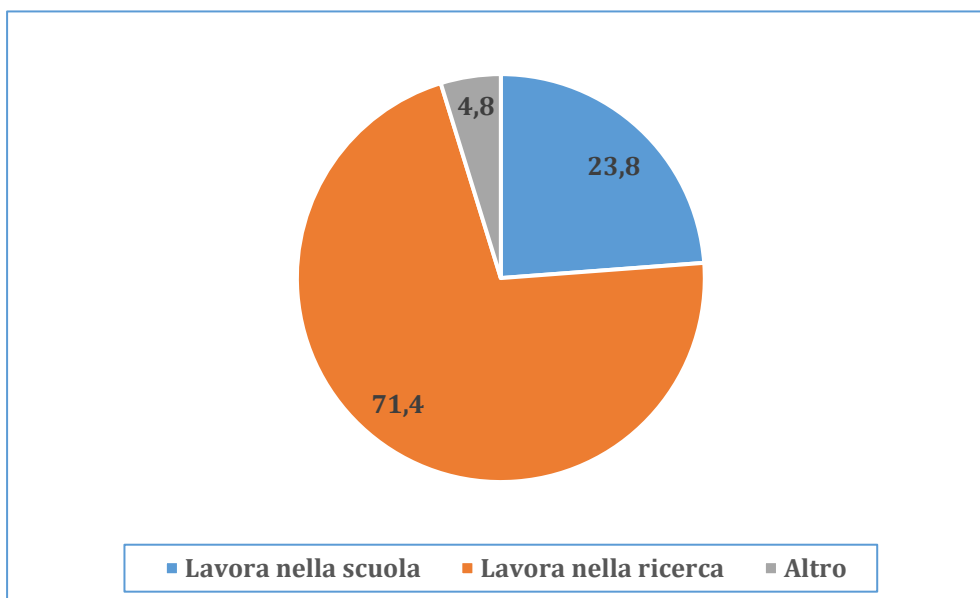


Figura 5.c – Workshop: aspetti organizzativi del workshop (%).

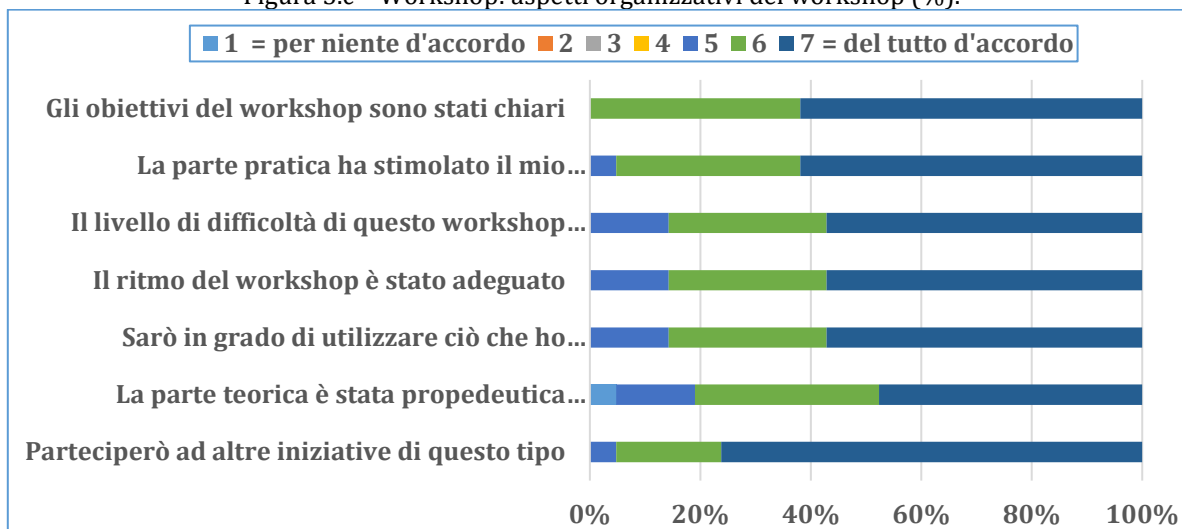


Figura 5.d – Il relatore del workshop... (%).

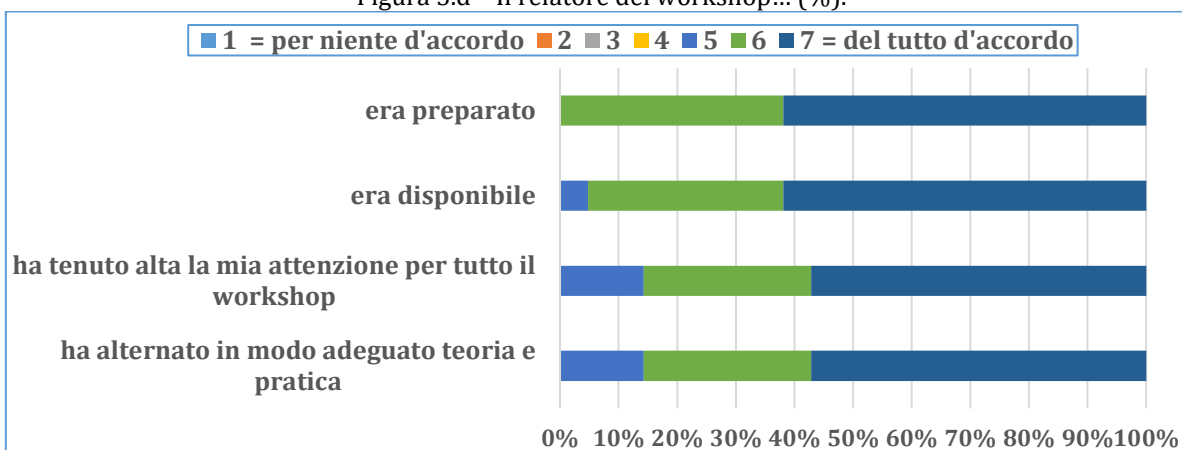


Figura 5.e – Non ho seguito il workshop per... (%).

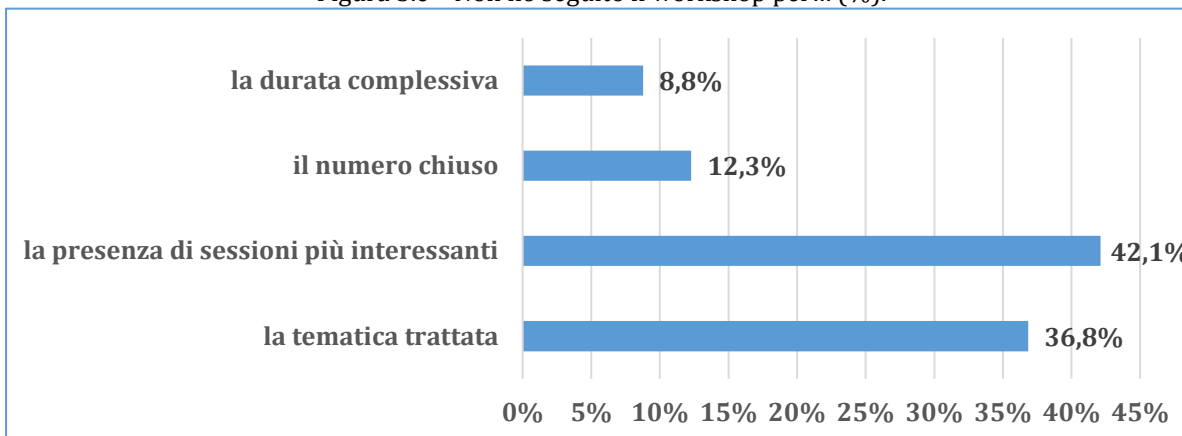
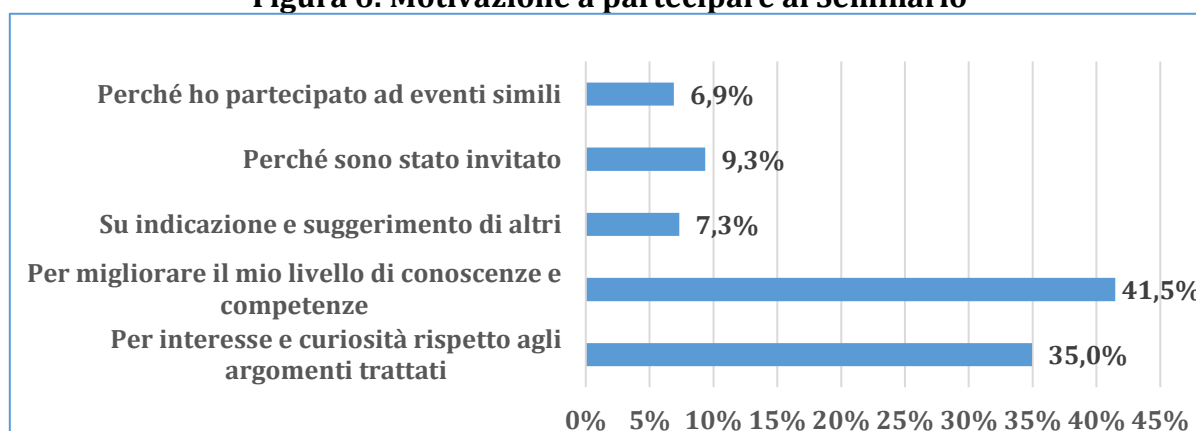


Figura 6: Motivazione a partecipare al Seminario



Giudizio sulle tematiche

I 5 item che compongono la scala relativa alle tematiche affrontate durante il Seminario (Figura 7.a) sono importanti per aver un riscontro sulla pertinenza, originalità e attualità dei contributi selezionati. I rispondenti si dichiarano soddisfatti delle tematiche affrontate e di come sono state presentate: la maggior parte dei rispondenti sceglie le modalità di risposta superiori a 5 su una scala a 7 punti. L'attualità degli argomenti presentati e la pertinenza degli interventi rispetto al tema oggetto dell'iniziativa sono i due aspetti che hanno maggiormente soddisfatto i rispondenti; la maggior parte dei rispondenti, infatti, dichiara il massimo accordo sui due item (rispettivamente il 52,8% e il 54,1%). Ulteriore conferma della soddisfazione sulle tematiche presentate viene dalla domanda D6 "complessivamente quanto si ritiene soddisfatto/a delle tematiche affrontate", dove l'88,1% sceglie alternative al di sopra del 6 (Figura 7.b). Sebbene gli argomenti trattati siano in parte conosciuti da ricercatori e docenti (la maggior parte dichiara di conoscere gli argomenti "più sì che no"), il 14% di coloro che lavorano nel mondo della scuola e il 18,7% di coloro che lavorano nel mondo della ricerca dichiara di conoscere gli argomenti "più no che sì" (Figura 7.c).

Figura 7: Giudizio sulle tematiche

Figura 7.a – Giudizio sulle tematiche presentate (%)

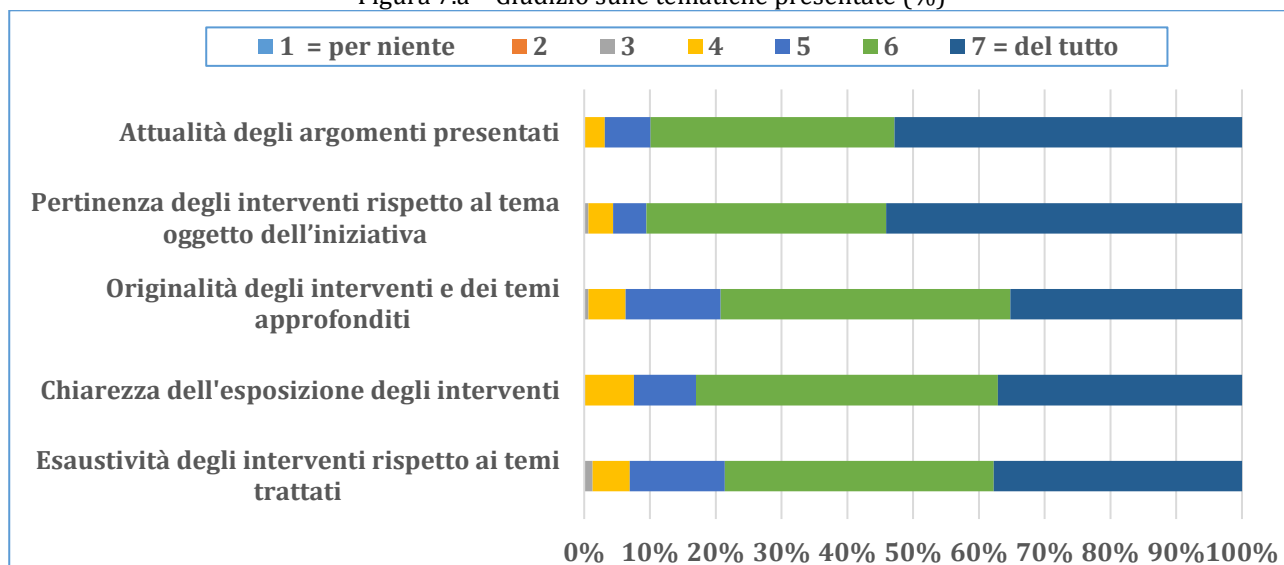


Figura 7.b – Complessivamente quanto si ritiene soddisfatto/a delle tematiche presentate (%)

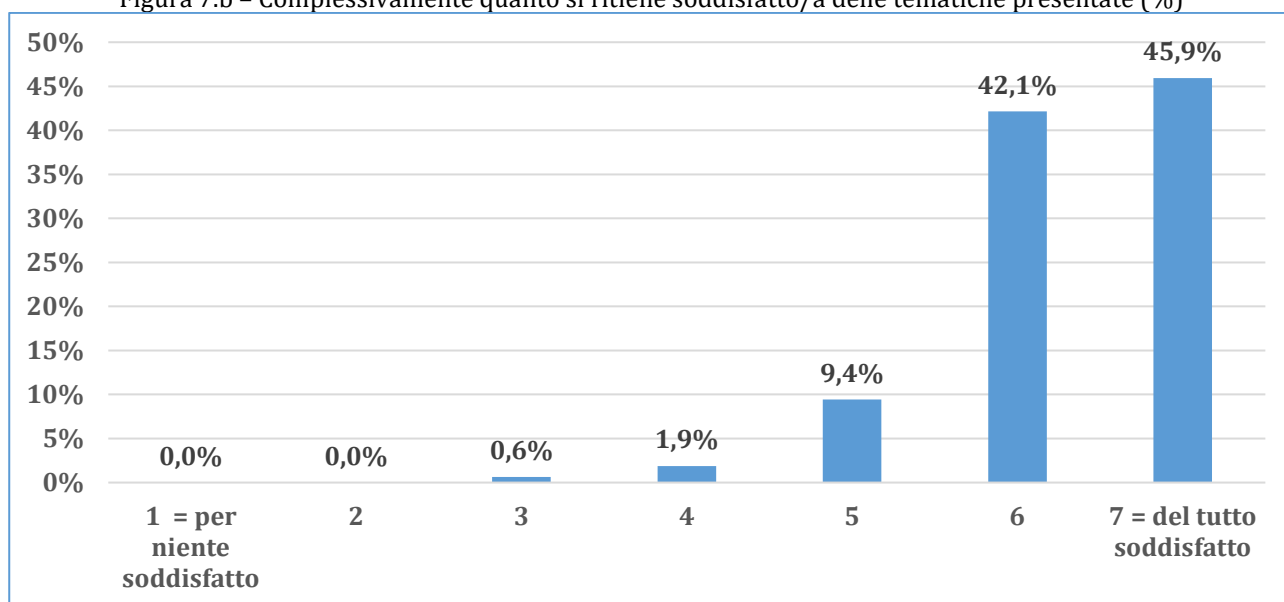
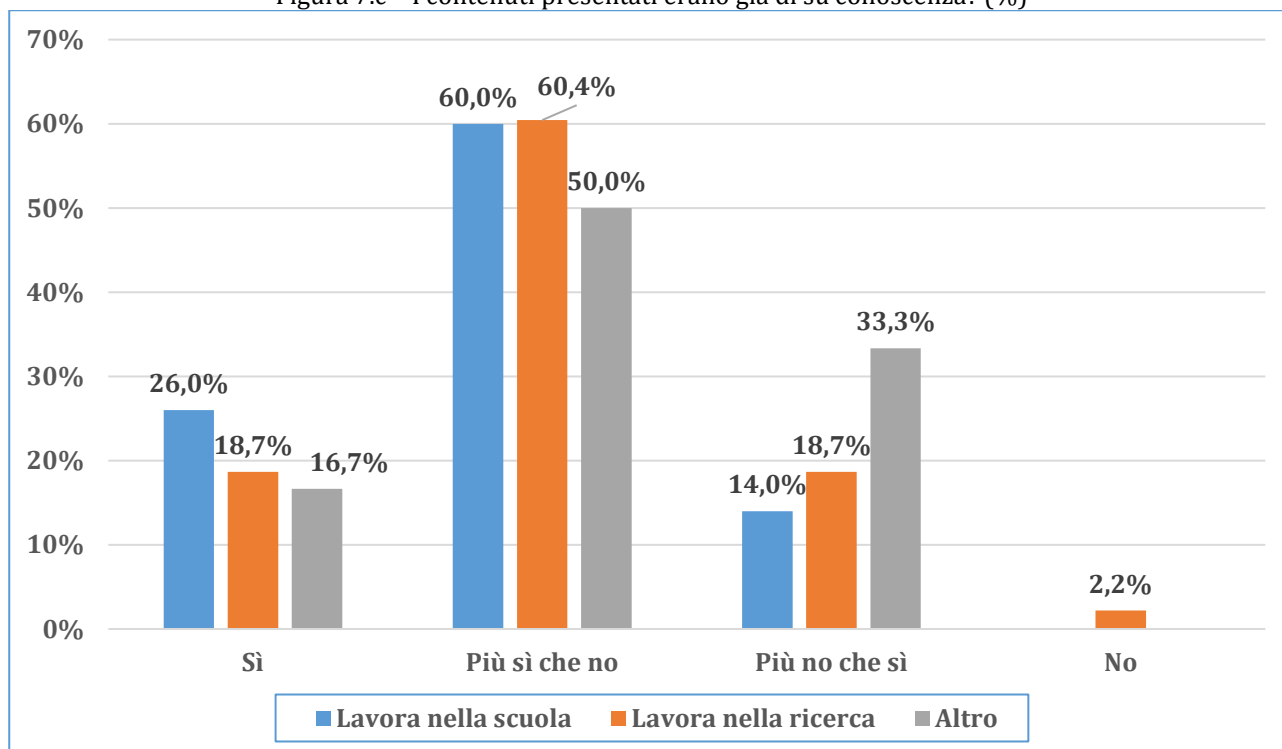


Figura 7.c – I contenuti presentati erano già di su conoscenza? (%)



Conclusioni

Il Seminario “I dati INVALSI: uno strumento per la ricerca e la didattica” ha riscontrato un elevato livello di soddisfazione complessiva catturato dal Questionario di gradimento che è stato somministrato a tutti coloro che hanno partecipato al seminario: l’89,2% esprime un giudizio di almeno 6/7 sulla domanda “complessivamente quanto è soddisfatta/o di aver partecipato al Seminario?”. Il 69,8% dichiara che le aspettative che aveva prima del seminario sono state soddisfatte dal 90 al 100%.

Le criticità segnalate dai rispondenti nella risposta aperta riprendono quanto già espresso sulla struttura in cui è stato organizzato l’evento e sull’articolazione del programma, a cui si somma la richiesta di riduzione delle sessioni in parallelo per permettere di seguire più contributi. Sarebbe apprezzata la traduzione simultanea delle sessioni in inglese.