



UN RAV DI COMUNITA'

Francesco Mammarella, Ettore D'Agostino, Roberta Franchi, Carla Lavista

Istituto Omnicomprensivo di Città Sant'Angelo

VII SEMINARIO

"I DATI INVALSI: UNO STRUMENTO PER LA RICERCA E LA DIDATTICA"

ROMA, 27 – 30 OTTOBRE 2022

Introduzione

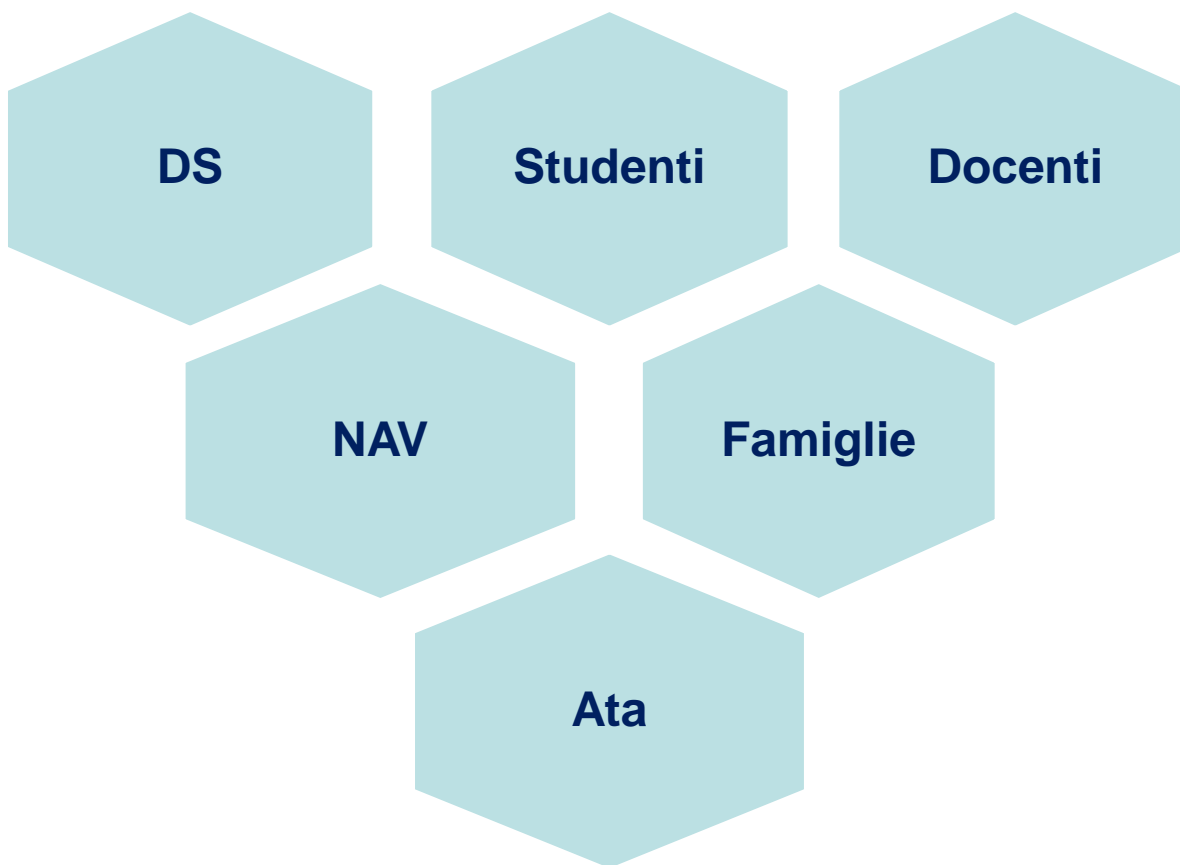
Questo lavoro si propone l'analisi della funzione degli indicatori e delle domande guida del RAV da un punto di vista metodologico



Finalità

- Coinvolgimento della comunità educante
- Promozione dell'autovalutazione mediante la compilazione del RAV
- Individuazione delle priorità del PDM

Gli attori



Dati utilizzati

- Rav del triennio 19-22
- Dati Invalsi del triennio 19-22
- Questionario del 2019 e del 2022
- Indagine statistica interna
- Rendicontazioni individuali di fine anno di ogni docente



basate sulle domande guida del questionario
RAV 22-25 e le risposte del questionario del
precedente triennio

Dimensioni analizzate

Percezione
sintesi dei dati raccolti
tramite indagine
statistica



Evidenza
analisi del RAV, dei
report invalsi e delle
rendicontazioni finali
dei docenti

Oggetto di monitoraggio è stata la sezione 3 del RAV, così articolata:

- 3A) Processi-Pratiche educative e didattiche
- 3B) Processi-Pratiche gestionali e organizzative

Aree RAV

3.5 Orientamento strategico e organizzazione della scuola;
3.7 Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie

3.3 Inclusione e differenziazione;
3.6 Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane

3.1 Curricolo, progettazione e valutazione;
3.2 Ambienti d'apprendimento

Aree monitoraggio

Comunicazione, coinvolgimento, esigenze formative

Relazioni interpersonali e benessere

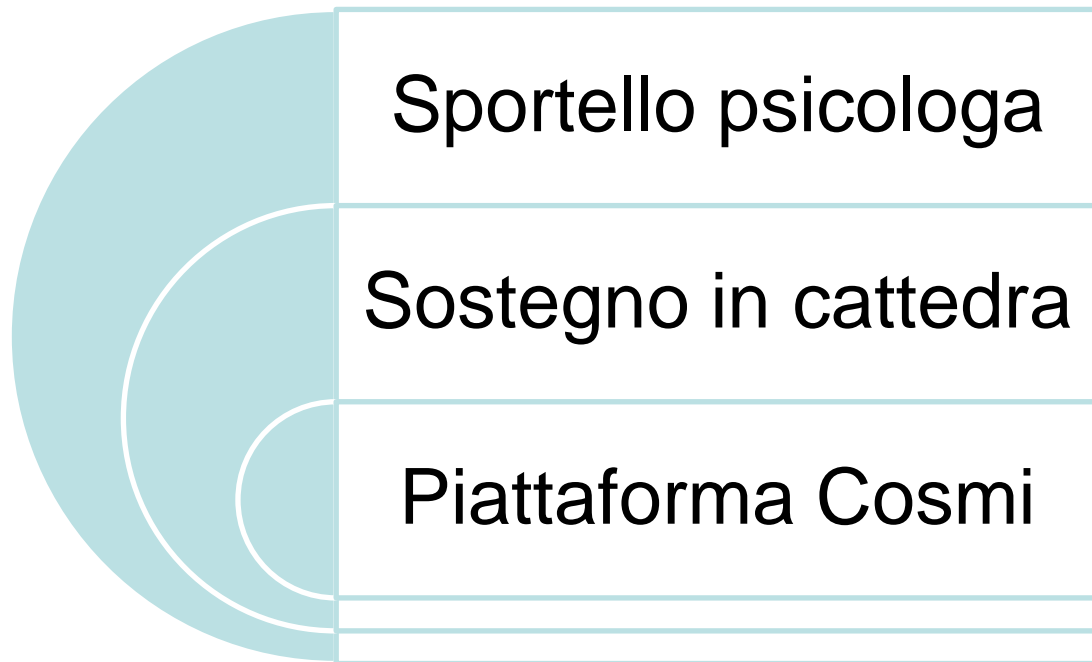
Progettazione didattica e metodologie

Metodo di lavoro

- Dinamiche operative collegiali favorite anche dalla predisposizione di un organigramma per l'a.s. 21-22 funzionale allo svolgimento della ricerca per l'attuazione del PDM (referenti 1, 2 e 3, referenti educazione civica, referenti PCTO, FUS, docenti neo-immessi
- Riflessione personale sulla funzionalità della scuola in un ottica sistemica (tutte le parti) e sistematica (lungo l'intero anno scolastico
- Individuazione di traguardi misurabili e relativi obiettivi di processo e confronto dei risultati ricavabili dalle rendicontazioni basate sulle domande del questionario RAV con i dati dell'indagine statistica interna.

Risultato 1
CRITICITA' RELAZIONALI

***Azioni messe in campo dalla
scuola:***

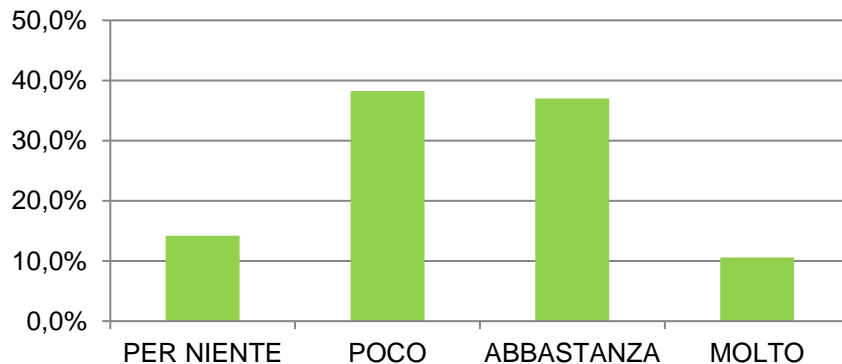


Criticità emerse

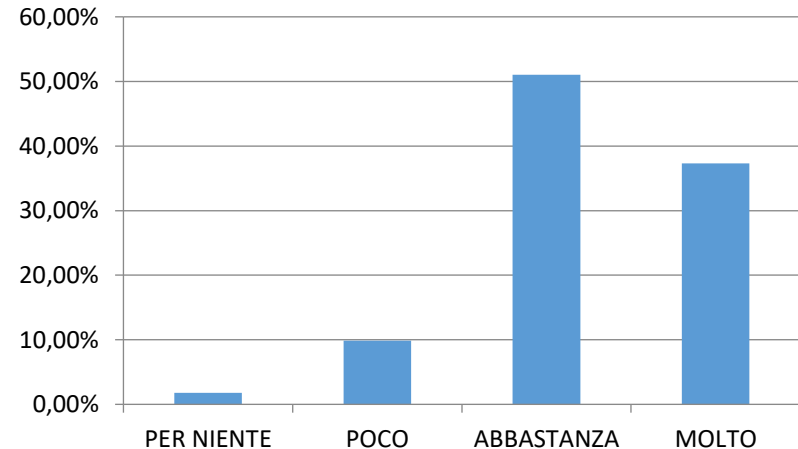
Discrepanza sulla percezione che hanno studenti, genitori e docenti circa le azioni promosse dalla scuola nel superamento di difficoltà relazionali quali timidezza o fenomeni di prepotenza

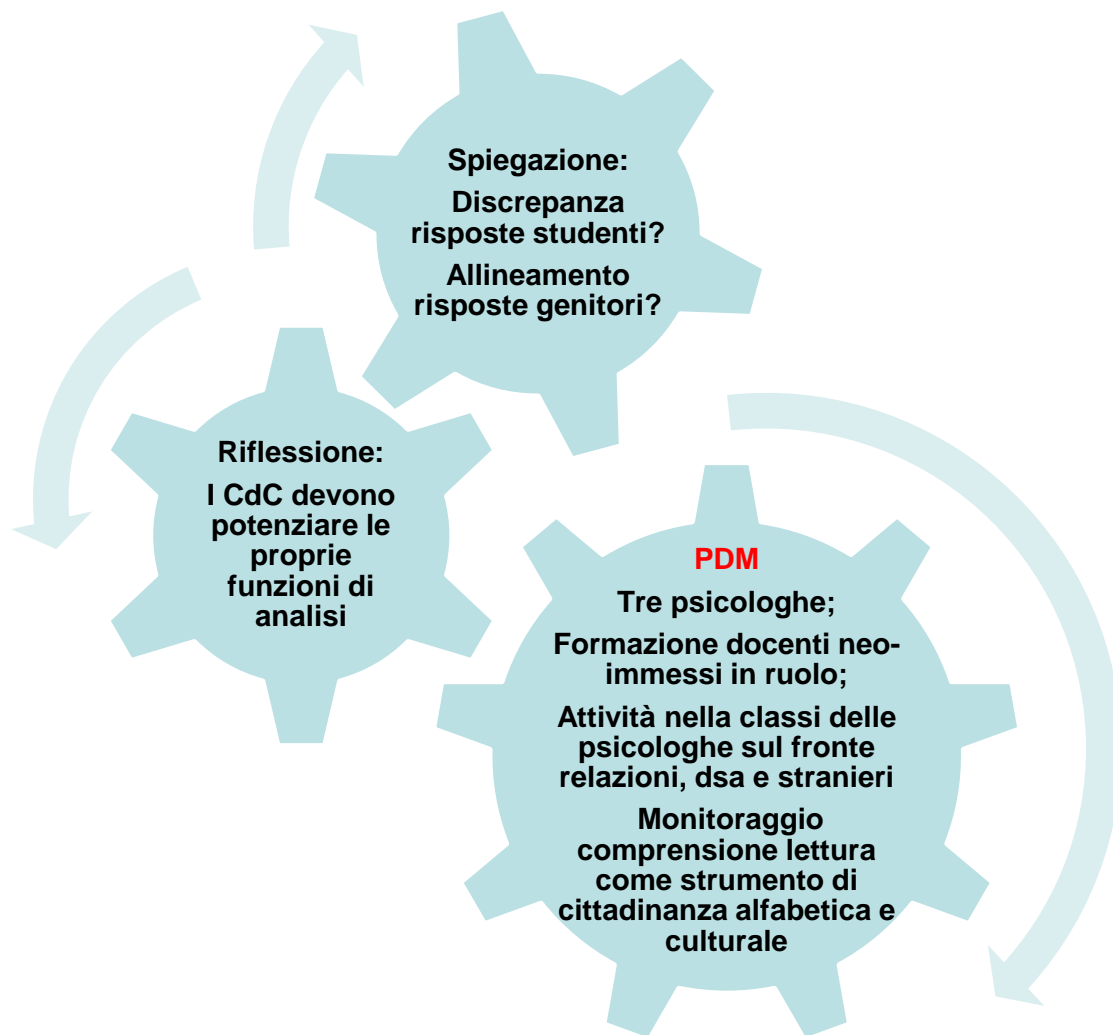
La scuola promuove o ti sostiene nello sviluppo delle capacità relazionali ?

STUDENTI



GENITORI





Risultato 2

CONSAPEVOLEZZA DELL'AUTOVALUTAZIONE

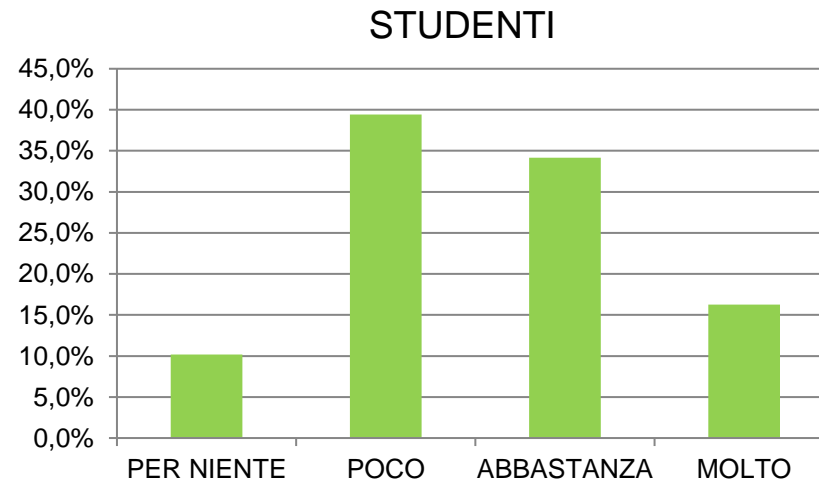
Azioni messe in campo dalla scuola:

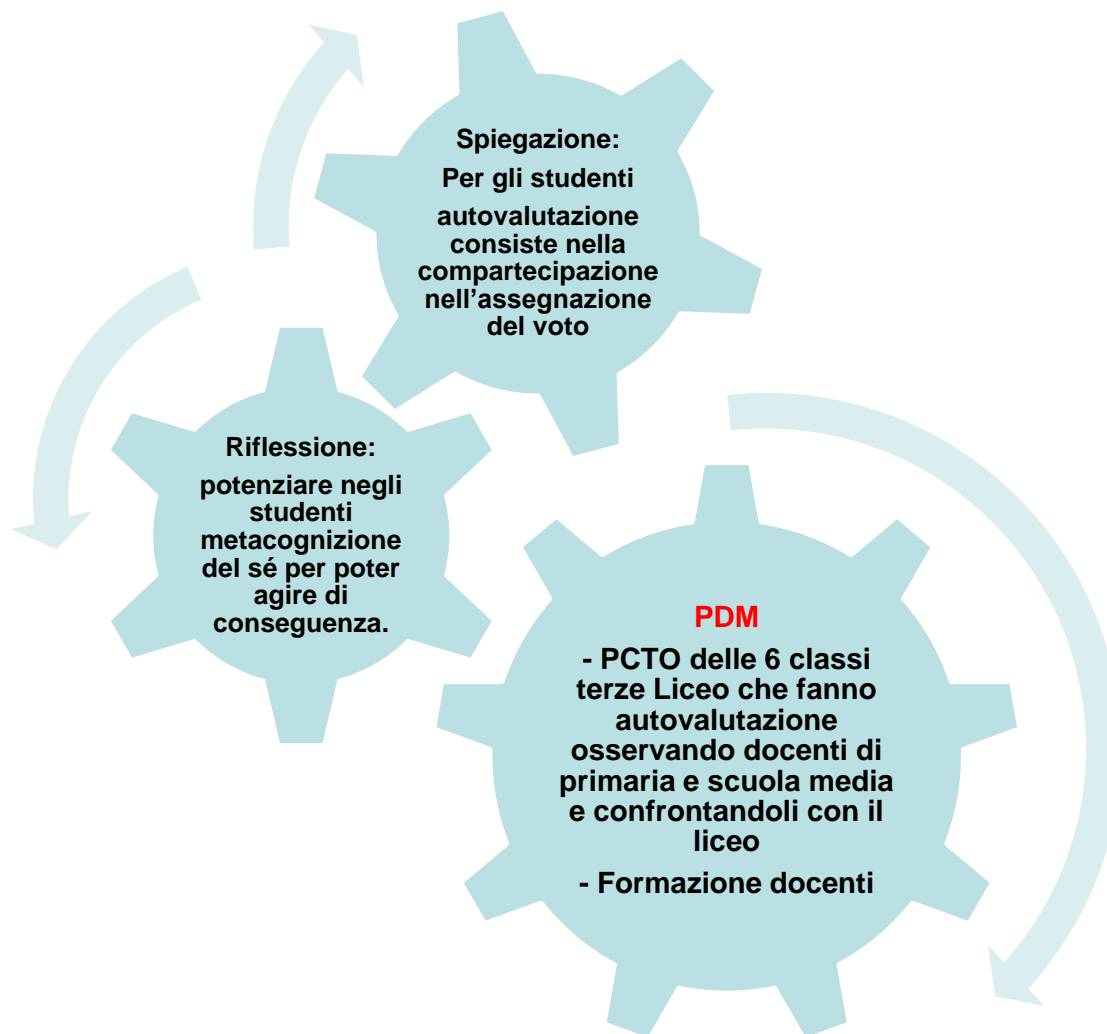


Criticità emerse

Per gli studenti l'autovalutazione non risulta essere adeguatamente integrata nel processo formativo ed educativo della scuola

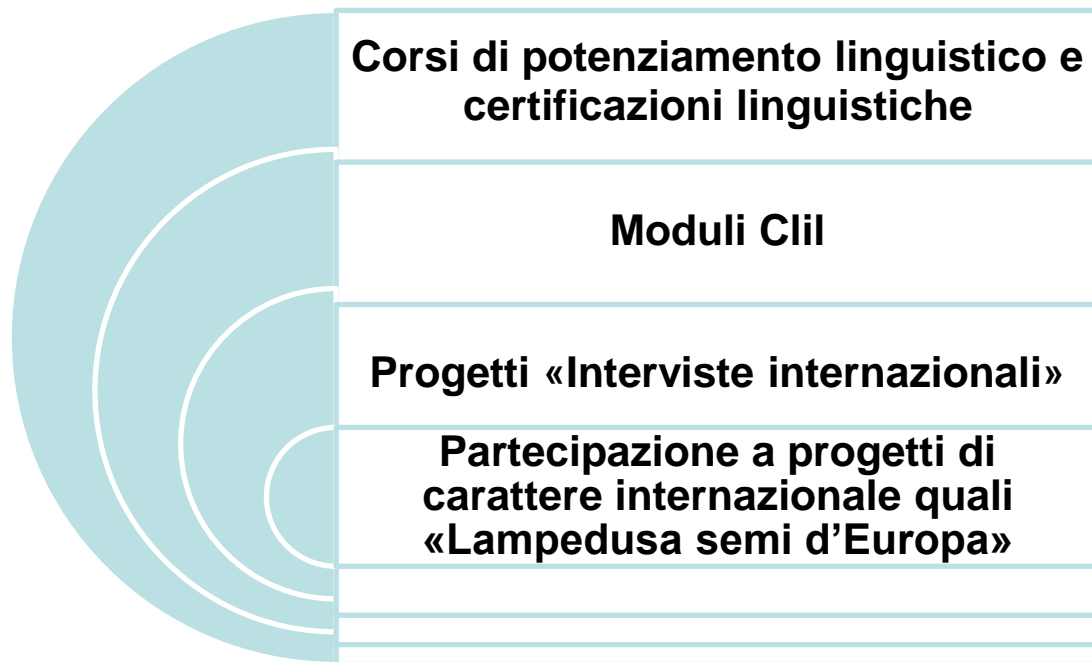
Si sono attivate pratiche di autovalutazione?





Risultato 3 POTENZIAMENTO LINGUA INGLESE

***Azioni messe in campo dalla
scuola:***

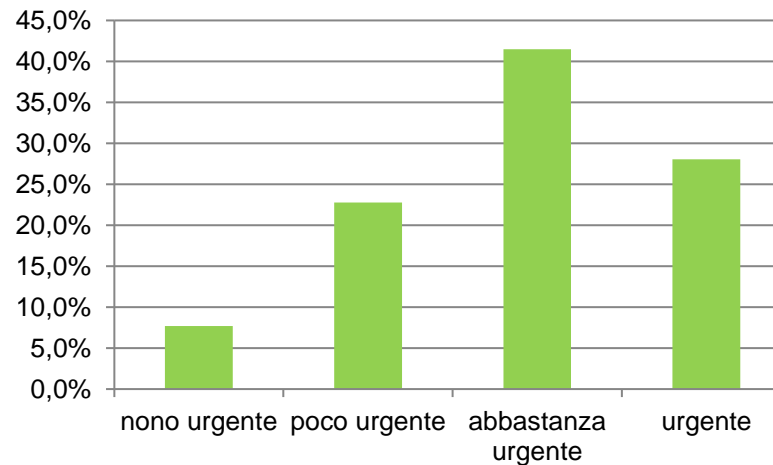


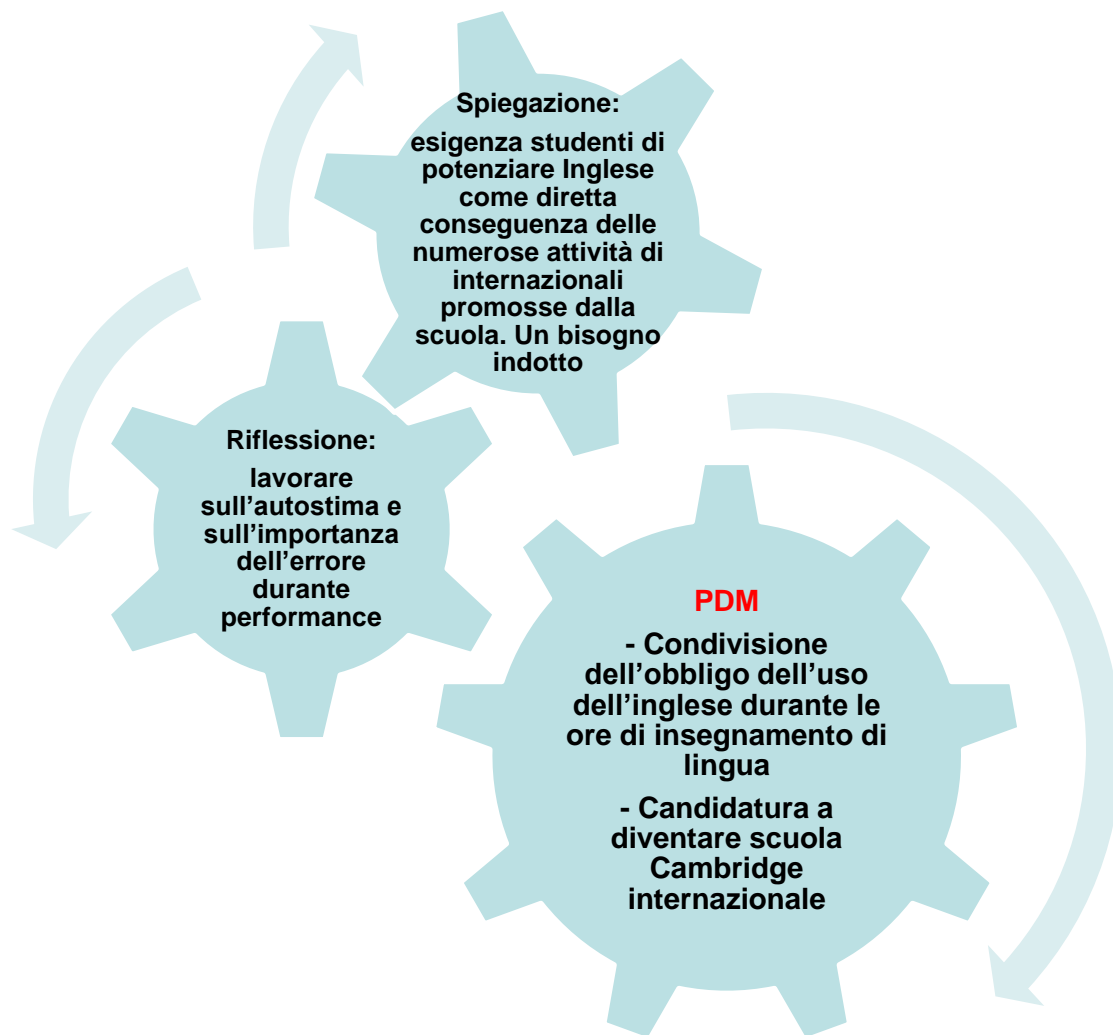
Criticità emerse

Gli studenti rivelano una forte esigenza di potenziamento della lingua inglese

Quale area dovrebbe essere maggiormente potenziata con iniziative di ampliamento e arricchimento dell'offerta formativa?
[Area linguistica (Inglese)]

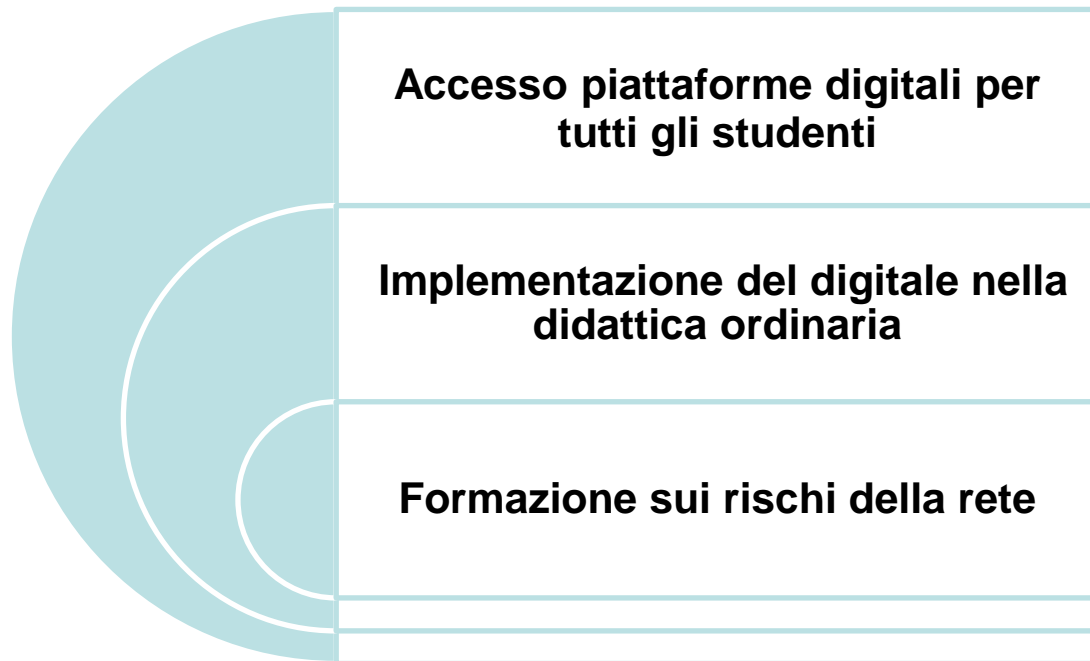
STUDENTI





Risultato 4 DIDATTICA DIGITALE INTEGRATA

***Azioni messe in campo dalla
scuola:***



Criticità emerse

Gli studenti la considerano meno efficace e più impegnativa della didattica in presenza

La tua esperienza con la didattica on line?
 Esprimi il tuo livello di accordo.

